

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA SOBRE EL ORIGEN DE LOS CUERPOS
PLASTINADOS UTILIZADOS EN EXHIBICIONES

Informe de Revisión Bibliográfica

MEDELLIN

COLOMBIA

2013

CONTENIDO

Cubierta.....	Pág. 1
Portada.....	Pág. 2
Resumen.....	Pág. 4
Introducción.....	Pág. 5
El Proceso de Plastinación.....	Pág. 6
Alta Oferta de Cuerpos en China.....	Pág. 8
El Origen de los Cuerpos.....	Pág. 10
El Caso de Bo Xilai Y Gu Kailai.....	Pág. 13
El Consentimiento Informado.....	Pág. 14
Conclusiones.....	Pág. 16
Trabajos Citados.....	Pág. 18

RESUMEN

Las exhibiciones de cuerpos humanos embalsamados reales se han hecho muy populares alrededor del mundo por los fines educativos y de investigación que generan. Entre éstas, las más reconocidas son “Bodies: The Exhibition”, “Body Worlds” y “Our Body: The Universe Within”, entre otras. La última fue presentada en Medellín durante el diciembre de 2013 y Enero de 2014 en Plaza Mayor.

A lo largo de los años, se han desarrollado diferentes métodos para conservar el cuerpo humano después de la muerte, todos con distintos propósitos como investigativos, religiosos, educativos o lucrativos. Uno de los más recientes métodos para la preservación de cadáveres es el proceso llamado “plastinación”, desarrollado en 1977 por el médico alemán Gunther von Hagens. Este método logra reemplazar los líquidos corporales por polímeros, inhibir la degradación de los tejidos con el tiempo y-mejora la preservación de estos.

Sin embargo, cuando la revista alemana Der Spiegel publicó ,en 2004, un reporte investigativo sobre el origen de los cuerpos plastinados y sugirió que estos fueron en su mayoría presos de conciencia –personas encarceladas por sus creencias, ideas o etnia- se desató una gran controversia alrededor de violación a los derechos humanos, tráfico ilegal de órganos y corrupciónⁱ. Sin embargo, los organizadores de dichas exhibiciones afirman en sus páginas web que los especímenes fueron donados o adquiridos a través de universidades chinas y escuelas de medicinaⁱⁱ. Lamentablemente, algunas evidencias sugieren todo lo contrario: podría tratarse de presos de conciencia, ejecutados por sus órganos y cuerpos y sin dar ningún tipo de consentimiento para elloⁱⁱⁱ.

No solamente hay dudas éticas sobre la industria de la plastinación en China. En los últimos años, la creciente evidencia sobre la práctica de sustracción forzada de órganos a prisioneros de conciencia ejecutados en China para realizar miles de trasplantes sin consentimientos informados, llevo a que el pasado 11 de diciembre de 2.013 el Parlamento Europeo aprobara una resolución donde expresó:

“la profunda preocupación por los constantes informes creíbles sobre la sustracción sistemática, organizada por el Estado, de órganos de prisioneros de conciencia sin su consentimiento, incluyendo a un gran número de practicantes de Falun Gong encarcelados por sus creencias religiosas y de otros miembros de grupos minoritarios religiosos y étnicos”^{iv}.

Informes adicionales han mencionado que no sólo se extirparon órganos sin consentimiento de practicantes de Falun Gong, también a tibetanos, uigures (etnia minoritaria) y cristianos encarcelados por sus creencias, es decir, *presos de conciencia*^v. Posteriormente, algunos de esos cuerpos, fueron vendidos a fábricas de plastinación en China para realizar las actuales exposiciones de cuerpos ya bien conocidas a nivel mundial^{vi}.

El presente documento tiene como objetivo recopilar de manera clara y concisa la evidencia disponible que soporta el proceso que lleva la preparación de los cuerpos, origen de los cuerpos humanos utilizados en exposiciones alrededor del mundo, una breve historia sobre el concepto de donación de órganos en china y algunos temas asociados a violación a los derechos humanos.

INTRODUCCIÓN

No se puede negar la popularidad o el alcance educativo que poseen estas exhibiciones en todo el mundo. Aún con los avances que se gozan en este siglo, el cuerpo humano sigue siendo un misterioso fenómeno que no para de sorprender la medicina y todas las ciencias que aplica. Estas exhibiciones logran preservar la estructura del cuerpo en posiciones que se asemejan a lo cotidiano- al hombre vivo- y conectarse con el observador. Sin embargo, todo acto que pretende educar a la humanidad debe de considerar el manejo ético de todo el proceso. Y con respecto a los cuerpos que hoy en día se exhiben, según investigaciones de organizaciones y medios de comunicación internacionales, hay serias dudas sobre violación a la dignidad humana en el origen de los cuerpos plastinados.

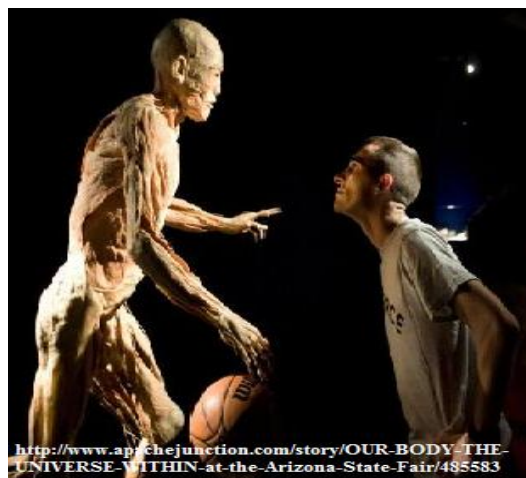
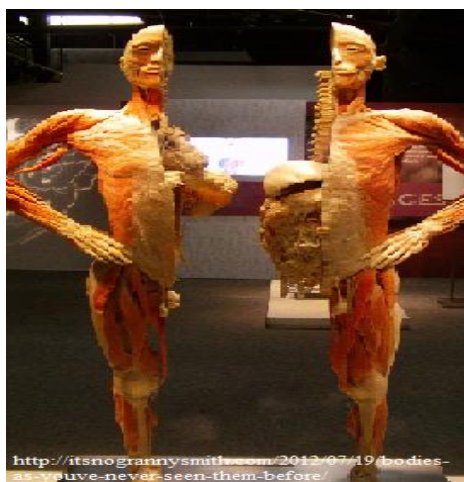
El contenido de este documento reúne artículos y normas que exponen las sospechas sobre una posible violación a los derechos humanos en el origen de los cuerpos plastinados expuestos recientemente en la ciudad de Medellín. Para que la población en general logre concientizarse sobre este asunto.

Hay que aclarar que no se pretende juzgar el valor moral de estas exhibiciones o del método de plastinación; el objetivo es sólo difundir mayor información acerca de la controversia detrás del origen de estos cuerpos.

EL PROCESO DE PLASTINACIÓN

Realizar la disección y plastinación completa de un cuerpo humano requiere alrededor de 1.500 horas de trabajo^{vii}, o aproximadamente un año, para lograr sustituir los líquidos corporales por sustancias químicas (polímeros) que permitan su conservación. Tiene una serie de fases: fijación, desengrase, deshidratación, impregnación y curado^{viii} y requiere que no haya transcurrido más de 2 días después del fallecimiento^{ix}. Para ello se han establecido fábricas que desarrollan el proceso en serie de muchos cadáveres y de manera simultánea.

Imagen 1 y 2. Lado izquierdo: cuerpo exhibido en Bodies: The Exhibition. Lado derecho: uno de los cuerpo exhibido en Bodies: The Universe Within.



La primera fábrica a gran escala de plastinación de cuerpos “Von Hagens Plastination Co., Ltd.” fue fundada en el año de 1.999 en la ciudad de Dalian, en China por von Hagens, según reporta el Artículo de The New York Times *China Turns Out Mummified Bodies for Displays*^x. Sui Hongjin, fue estudiante de Von Hagens en Alemania, fue el primer puente hacia China y posteriormente se convirtió en gerente general de la compañía. En 2003 Sui Hongjin dijo a Perspectiva Oriental “Hagens no tenía intención de celebrar exposiciones en China porque no habría obtenido tantos beneficios. Él sólo quería convertir a China en su base de producción debido a que el costo de la mano de obra y de la materia prima es mucho más bajo en China”^{xi}.

Hoy en día se calcula que alrededor de 10 fábricas de plastinación han sido fundadas en China, (The New York Times^{xii}) y proveen cuerpos tanto para exposiciones como para universidades y escuelas de Medicina.

Imagen 3. Gunther van Hagens trabajando en el cuerpo plastinado llamado “La dama arrodillada” para la exposición Body Worlds.

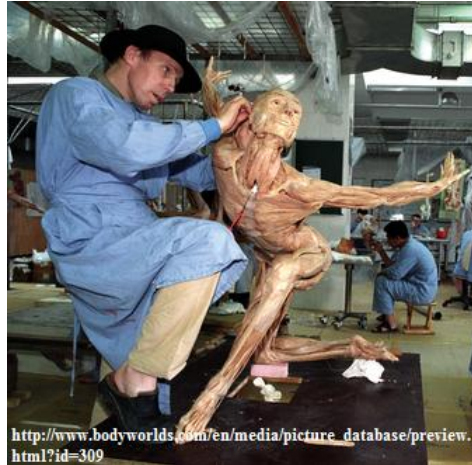


Imagen 4. Gunther van Hagens en una foto con una de sus especímenes para Body Worlds.



De acuerdo con [WOIPFG](#), Sui Hongjin exportó al menos 1.000 ejemplares de cuerpos chinos plastinados a Estados Unidos y Europa para ser exhibidos^{xiii}.

Imagen 5. Trabajadores de la fabrica de plastinacion en China, donde preparan los especímenes para la exhibición de Body Worlds.



Imagen 6. Trabajadores de Dalian Hoffen Bio-Technique Co. Ltd., empresa en Dalian del Dr. Sui Hongjin desde el 2004.



ALTA OFERTA DE CUERPOS EN CHINA

La página web oficial de “OUR BODY the universe within” afirma: “Los especímenes en la exhibición fueron provistos por varias universidades chinas acreditadas, escuelas de medicina, instituciones medicas, centros de investigación y laboratorios” (Tomado de la página web oficial de Our body: the universe within^{xiv}).

En la sección de preguntas frecuentes, en cuanto a si las personas dieron consentimiento para utilizar sus cuerpos, la página web oficial responde: “La aceptación de los cadáveres (vía donación por testamento o por los familiares) por las escuelas de medicina chinas es la principal fuente para obtener materiales con propósitos médico-anatómicos y educativos”^{xv}.

También afirman: “En China, a todos los donantes (o su familia inmediata) se les explica que los cuerpos donados serán utilizados para propósitos de investigación médica y educativa. Además se les garantiza que toda su información personal será tratada como confidencial”^{xvi}”.

El 21 de octubre del 2003, Hagens escribió en un correo electrónico: "Hasta ahora, todavía no hemos recibido ningún cuerpo donado en China^{xvii}".

Pero evidencias sugieren que en realidad muy pocos o ningún cuerpo fue donado, ya que, en agosto de 2012, Sui Hongjin le dijo a Southern Metropolis que "ninguno de nuestros especímenes humanos plastinados eran de cadáveres donados^{xviii}".

El 17 de agosto del 2012, el hijo de Gunter Von Hagens dijo a Deutsche Welle que hasta entonces habían recibido un cadáver chino^{xix}.

Por su parte, la página web oficial de "BODIES" publicó un descargo de responsabilidad en el 2008: "Esta exhibición muestra restos humanos de ciudadanos o residentes chinos que fueron originalmente recibidos por la oficina de policía china. La oficina de policía china puede recibir cuerpos de prisiones chinas. Premier no puede verificar independientemente que los restos humanos que está viendo no son de personas que estuvieron encarceladas en prisiones chinas. Esta exhibición muestra cadáveres de cuerpo entero así como también partes del cuerpo, órganos, fetos y embriones que vienen de cadáveres de ciudadanos o residentes chinos. Con respecto a las partes humanas, órganos, fetos y embriones que usted está viendo, Premier confía en las representaciones de sus socios chinos y no puede independientemente verificar que no pertenezcan a personas ejecutadas mientras estaban en las cárceles chinas^{xx}".

Imagen 7. Exención de Responsabilidad por parte de Premier ante la sospecha del origen de los cadáveres.



Actualmente éste descargo de responsabilidad ya no aparece más en la página oficial, sin embargo se han logrado conservar fotos de ello.

Finalmente, la afirmación de que la mayoría de cuerpos son donados tiene también otra discrepancia: la cultural. Los chinos no creen en donar sus órganos ni en donar partes del cuerpo. El diario español EL PAIS en su artículo *China dejará de utilizar órganos de prisioneros ejecutados para trasplantes* explica: “los chinos son poco partidarios de donar sus órganos por razones culturales y sociales. Muchos creen que se reencarnarán tras la muerte, por lo cual quieren mantener el cuerpo intacto cuando son incinerados o enterrados. Otros desconfían de las autoridades o se niegan a ceder sus órganos a un sistema sanitario totalmente mercantilizado^{xxi}”.

EL ORIGEN DE LOS CUERPOS

Según cifras de Amnistía internacional sobre condenas a muerte y ejecuciones en el 2008: "En China, según se tuvo noticia, al menos 1.718 personas fueron ejecutadas y al menos 7.003 fueron condenadas a muerte. Estas cifras son estimaciones mínimas: las cifras reales son indudablemente más altas^{xxii}".

Por otra parte, el reporte investigativo de la WOIPFG sobre el origen de los cuerpos plastinados reportó que en China el "Reglamento de autopsia" fue emitido por el Ministerio de Salud el 22 de febrero de 1979 y ratificado por el Ministerio de Seguridad Pública. El reglamento estipula que si un cadáver humano no es reclamado durante al menos 30 días, se considerará "cadáver no reclamado" y puede ser utilizado para los estudios de autopsia de las escuelas de medicina. Las escuelas de medicina deben obtener permisos de las agencias pertinentes o de la Oficina de Seguridad Pública para poder utilizar los cadáveres^{xxiii}.

En su informe, Der Spiegel reportó que algunos de los cuerpos que utilizó von Hagens en su fábrica de plastinación tenían “agujeros por bala en la cabeza”. Lo que apunta a que fueron cuerpos de prisioneros ejecutados^{xxiv}.

Sin embargo, estos datos sólo describen el contexto del cadáver y no del origen de la persona. Los presos en china no sólo se encuentran en cárceles, también en campos de trabajo forzado, según el artículo *Súplica de campo de trabajo forzado chino también llegó a Austria* del diario internacional independiente La Gran Época^{xxv} “Aunque el número de campos de trabajo forzado en China es secreto, la cantidad de campos de trabajo y prisiones donde se elaboran productos puede enumerarse en miles”.

Imagen 8. Campo de trabajo forzado de Masanjia, China. Foto tomada del periódico, La Gran Época, 2013.



Imagen 9. Campo de Trabajo Forzado Chaoyanggou, en Changchun, ahora convertida en un centro de rehabilitación de drogas. Foto tomada del periódico, La Gran Época, 2013.



Una hipótesis es que la mayoría de los cadáveres utilizados en la plastinación fueron presos de conciencia ejecutados en China, es decir una “persona encarcelada o sometida a otras restricciones físicas por sus convicciones políticas, religiosas o cualquier otro motivo de conciencia, así como por su origen étnico, sexo, color, idioma, origen nacional o social, situación económica, nacimiento, orientación sexual u otras circunstancias, siempre que esa persona no haya recurrido a la violencia ni propugnado su uso^{xxvi}”.

La gran mayoría de los reclusos tanto en campos de trabajos forzados como en cárceles chinas son *presos de conciencia* e incluyen: “activistas pro democráticos, defensores de derechos humanos, practicantes de Falun Gong y Tibetanos^{xxvii}”.

Por otro lado, el informe de Derechos Humanos, del 2009, del Departamento de Estado de EEUU, dice que: “algunos observadores estiman que los practicantes de Falun Gong constituyen por lo menos la mitad de los presos que registran

oficialmente los campos de trabajo forzado de China^{xxviii} Y eso es solo con los reclusos registrados.

David Kilgour y David Matas, abogados canadienses de derechos humanos dicen que muchos practicantes de Falun Gong nunca se registraron correctamente porque se negaron a dar sus nombres, muchos fueron encarcelados sin juicio. En su libro sobre la sustracción forzada de órganos del programa del estado de China, el ex secretario de Estado Canadiense para Asia-Pacífico, David Kilgour, y el abogado canadiense de derechos humanos, David Matas, escribieron: “Para proteger a sus familias y evitar la hostilidad del pueblo en su localidad, muchos detenidos de Falun Gong se negaron a identificarse. El resultado fue una gran población de prisioneros de Falun Gong cuyas identidades desconocían las autoridades... Aunque la negativa a identificarse fue hecha con fines de protección, puede haber tenido el efecto opuesto. Es más fácil victimizar a una persona cuyo paradero desconocen los familiares que a una persona cuya ubicación conoce la familia^{xxix}”.

Imagen 10. Protestas en contra de la sustracción forzada de órganos a practicantes de Falun Gong en China en la ciudad de Sydney- Australia, 2012.



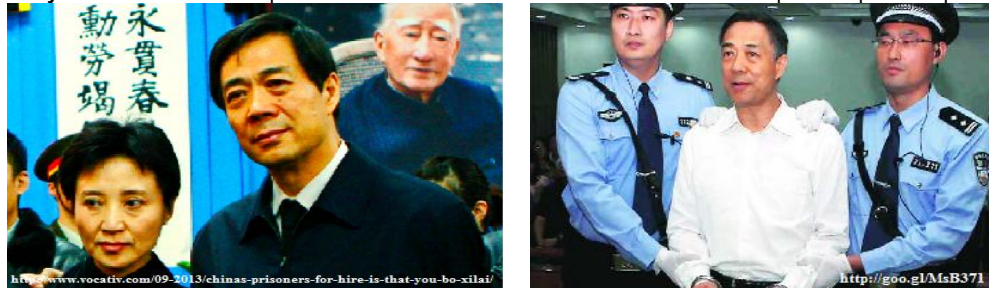
Según reportes sobre derechos humanos, la prohibición a Falun Dafa en China, causa al menos la mitad de los arrestos a presos de conciencia.

El parlamento Europeo, en la propuesta de resolución sobre la sustracción forzada de órganos en China reportó “En julio de 1.999, el Partido Comunista Chino puso en marcha una intensa ola de persecución en todo el país con la intención de erradicar la práctica espiritual de Falun Gong y que supuso la detención y encarcelamiento de cientos de miles de seguidores de Falun Gong^{xxx}”.

EL CASO DE BO XILAI Y GU KAILAI

Bo Xilai fue el gobernador de la provincia donde se encuentra Dalian, la ciudad donde se han establecido las fábricas de plastinación. Un artículo del diario La Gran Época (LGE) reportó : “Según una fuente familiarizada con el tema, Gu Kailai y Bo Xilai proporcionaban a las fábricas de plastinación de Dalian los cuerpos de practicantes de Falun Gong. LGE no tiene ninguna información si Von Hagens o sus empleados sabían que recibían cuerpos de practicantes de Falun Gong.”^{xxxj}

Imágenes 11 y 12. Bo Xilai con su esposa Gu Kalai. Lado derecho: Bo Xilai condenado de por vida por corrupción, 2013.



Adicionalmente, en el artículo *Nuevas pruebas involucran a Gu Kailai en la venta de cadáveres de prisioneros* se reporta: “Una fuente dijo anteriormente a La Gran Época que Gu se benefició de la plastinación de cuerpos mientras que su esposo era alcalde de Dalian^{xxxii}”. Añade también que en 2012 “Bo fue despojado de su cargo como miembro del Partido Comunista y acusado de corrupción y nepotismo”.

Ahora, el artículo del diario alemán Der Spiegel publicado en 2004, mencionado anteriormente cita: “Alrededor de la fábrica de cadáveres de Von Hagens, en Dalian, ya hay tres campos de trabajo forzado y prisiones. Entre ellos están la “Cárcel Provincial Numero 3” y el “Campo de reeducación a través del trabajo (ciudad de Dalian). En el conocido “Centro de detención Yaojia (Dalian)” están detenidos presos políticos^{xxxiii}”.

“Bo tomó la delantera en construir y expandir cárceles y campos de trabajo forzado a gran escala en la provincia de Liaoning, incluyendo: la cárcel de Dalian, la cárcel de Nanguanling, la cárcel de Jinzhou, la cárcel de Wafangdian, el campo de trabajo forzado de Zhoushuizi y el centro de detención de Yaojia. Bo también agrandó el campo de trabajo forzado de Masanjia en la ciudad de Shenyang, convirtiéndolo en la prisión más grande de China” reportó LGE^{xxxiv}

En agosto de 2012 LGE afirmó “Gu descubrió que había dos maneras de convertir a los practicantes detenidos en dinero. Los órganos podían ser extirpados y utilizados para trasplantes en los hospitales de Liaoning, y los cuerpos podían ser vendidos a las fábricas de plastinación”.^{xxxv}

“Bo Xilai fue enjuiciado por crímenes de lesa humanidad en más de diez países”, según cita de LGE^{xxxvi}.

EL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para tratar de prevenir más actos horribles que se vivieron en el siglo XX en contra de la humanidad para beneficio al conocimiento científico, se creó la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948, la Declaración de Helsinki en 1964 y modificada en 2013 y las Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Biomédica en el 2002, entre otras. Con base en estos documentos, toda investigación médico-científica debe de velar por la integridad y la dignidad de todo ser humano.

Para propósitos de esta revisión bibliográfica, se tomaron puntos claves de estos documentos que han sido ignorados por la industria de plastinación. Por ejemplo, en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, se puede observar que muchos de los cadáveres, al parecer fueron presos de conciencia ejecutados y fueron víctimas de la violación a los artículos 18 y 19 donde se proclama el derecho a la libertad de conciencia, pensamiento o creencia y a la libertad de opinión, expresión y de estar informado, respectivamente (Bogomolov, y otros, 1948)^{xxxvii}.

En la Declaración de Helsinki (Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos) el consentimiento informado es un deber que no se cumple cabalmente con los donantes para la plastinación ya que, sin en efecto los cadáveres provienen de presos ejecutados, no se asegura que bajo la presión de estar encarcelado la persona acepte voluntariamente donar su cuerpo, comprenda las condiciones bajo las cuales iban a usar su cuerpo después de fallecer, que los mismos investigadores y científicos del proyecto tuvieran claras las bases éticas del proyecto y que tuvieran el consentimiento de manipular la información del sujeto (World Medical Association, 2013)^{xxxviii}.

Finalmente, en Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Biomédica se declara que toda investigación debe de regirse bajo tres principios: respeto por la persona, beneficencia y justicia. Estos principios establecen que todo individuo tiene derecho a la autonomía o que se protege contra daños y abusos, que toda investigación debe de trabajar para el bienestar de los sujetos que hacen parte de la investigación y que queda prohibido infligirle daño al sujeto en cualquier momento de la investigación (General Ethical Principles, 1999)^{xxxix}.

También se menciona que los patrocinadores de las investigaciones son igual de responsables que los propios científicos ya que deben de velar por los derechos del sujeto, acatar las leyes de ética y debe de cumplir con los requisitos establecidos según el país anfitrión (Informed Consent of Subjects: Guideline 2: Essential information for prospective research subjects, 1999)^{xl}.

PAÍSES DONDE SE HA PROHIBIDO LA EXHIBICION

En Abril de 2009 la justicia francesa dio una orden de cierre de la exhibición de cuerpos plastinados en París, argumentando que los fines claramente comerciales violaban la dignidad humana de dichos cuerpos^{xi}.

“La sala primera del tribunal de Casación justificó su decisión en el artículo 16-1-1 del Código Civil, según el cual **"los restos de personas fallecidas deben ser tratados con respeto, dignidad y decencia"**^{xlii}.

El caso fue presentado a la justicia por organizaciones de derechos humanos, “a raíz de sospechas de que esa exposición es producto de un tráfico de cadáveres de condenados a muerte chinos”^{xliii} citó un artículo de telemetro.com

““La ley dice que un cadáver debe estar en un cementerio”, dijo la juez, dando a los organizadores 24 horas para cerrar la exposición o hacer frente a una multa de 20.000 euros por cada día que no cumplan la orden”^{xliv} Aseguró un artículo de lavozlibre.com

La corte suprema de Israel también emitió una orden de cierre a la exposición el Tel Aviv, en la sentencia se estableció "No hay desacuerdo en que este tipo de conducta que vemos ante nosotros viola la dignidad humana, incluso la dignidad de los muertos"^{xlv}.

El Dr. Michael Ben Ari, Miembro del Parlamento Israelí expresó: "Desafortunadamente, la Corte Suprema de Israel, en el Estado de Israel, en el Estado del pueblo judío, nos decepcionó bastante al tomar una decisión que fuera aceptable para todos. Su fecha de cierre es apenas unos días antes de la fecha original de clausura de la exhibición. Deberían haber dicho claramente: 'Esta exhibición es una abominación. Estos cuerpos deben enterrarse respetuosamente y estos terribles actos de comercio de personas, comerciando cuerpos debe detenerse"^{xlvi}.

Hawái, a su vez, cerró y prohibió las exhibiciones de cuerpos humanos con fines comerciales, ya que podría existir la posibilidad de los cuerpos pertenecieran a prisioneros ejecutados en China y ganar dinero a costa de estos cuerpos era algo que no se podía tolerar en un estado donde muchos residentes tienen orígenes asiáticos^{xlvii}.

CONCLUSIONES

La recopilación de fuentes informativas que hablan sobre el origen de los cuerpos plastinados sugiere que estos tienen un pasado que viola la dignidad humana. Por lo tanto, es importante difundir ésta información y permitir que el público obtenga un concepto más amplio de las exposiciones y de la industria de la plastinación en China.

Especialmente, a raíz de la exposición reciente de dichos cuerpos en la ciudad de Medellín, en el período de diciembre de 2013 y enero de 2014, en Plaza Mayor.

Hasta el momento, las fuentes recopiladas anteriormente sugieren:

- Miles de cuerpos han sido plastinados para realizar exposiciones y vendidos para fines educativos a escuelas de medicina de todo el mundo.
- La mayoría de dichos cuerpos pertenecieron a residentes chinos, como lo afirman las páginas web oficiales de las exhibiciones.
- Hay serias dudas sobre si la mayoría de los cuerpos fueron donados directamente y con consentimiento informado para la plastinación, ya que por razones culturales y tradicionales los chinos son reacios a donar órganos y partes del cuerpo. Además declaraciones de algunos de los dueños de las primeras fábricas de plastinación afirman que les fue difícil conseguir cuerpos donados.
- Ya que al parecer la mayoría de los cuerpos no provienen de donación voluntaria, las fuentes restantes de cadáveres son los cuerpos no reclamados y los cuerpos de presos ejecutados en china.
- Es una contradicción el hecho de que se requieran dos días después de la muerte para poder iniciar el proceso de la plastinación y que de acuerdo con el reglamento de Autopsia un cuerpo puede ser donado transcurridos 30 días después de su muerte.
- Evidencias sobre la sustracción forzada de órganos a presos ejecutados en china llevaron a que el Parlamento Europeo pasara una propuesta de resolución para detener éstos actos.

- La mayoría de presos de conciencia en China son tibetanos, practicantes de Falun Gong y uigures (etnia minoritaria).
- Evidencias sugieren que Bo Xilai y Gu Kailai estuvieron involucrados en la sustracción forzada de órganos a practicantes de Falun Gong encarcelados como presos de conciencia y en la venta de sus cuerpos a las fábricas de plastinación.
- Hay serias dudas de si se obtuvo un consentimiento informado en un ambiente libre de presión y que cumpla con las normas internacionales de investigación médica en seres humanos, de los cuerpos donados para plastinación.
- Jueces de países como Francia, Israel y Hawaii han prohibido las exhibiciones de cuerpos plastinados con el argumento de la violación de la dignidad humana, especificando que la comercialización y las ganancias de dinero a partir de cadáveres no puede ser tolerada.

TRABAJOS CITADOS

-
- ⁱ Der Spiegel. Händler des Todes [Internet]. 2004 [cited 2013 Dec 18]. Available from: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-29725567.html>
- ⁱⁱ Our body: The universe within [Internet]. [cited 2013 Dec 18]. Available from: http://www.ourbodytheuniversewithin.net/news_media.html
- ⁱⁱⁱ WOIPFG. Informe de Investigación sobre el origen de los órganos humanos plastinados [Internet]. 2012. Available from: http://es.minghui.org/downloads/Reporte_WOIPFG_sobre_plastinacion_.pdf
- ^{iv} Parlamento Europeo. Propuesta de Resolución Común [Internet]. 2013. Available from: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+MOTION+P7-RC-2013-0562+0+DOC+PDF+V0//ES>
- ^v Matas, David & Kilgour D. Cosecha Sangrienta - Informe revisado sobre alegatos de extirpación de órganos a practicantes de Falun Gong en China [Internet]. 2007. Available from: <http://organharvestinvestigation.net/report0701/report20070131-esp.pdf>
- ^{vi} WOIPFG. Informe de Investigación sobre el origen de los órganos humanos plastinados [Internet]. 2012. Available from: http://es.minghui.org/downloads/Reporte_WOIPFG_sobre_plastinacion_.pdf
- ^{vii} Vonhagens - Plastination. Preservation by Plastination. 2013. Available from: <http://www.vonhagens-plastination.com/es/todo-translate-method-plastination>
- ^{viii} Arias López LA. Exploración de la técnica de plastinación en la preparación de modelos anatómicos como material docente para la enseñanza de la Morfología Humana en la Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá [Internet]. 2012. Available from: <http://www.bdigital.unal.edu.co/8938/1/05599078.2012.pdf> (Accessed: 2013 Dec 25)

^{ix} WOIPFG. Informe de Investigación sobre el origen de los órganos humanos plastinados [Internet]. 2012. Available from:
http://es.minghui.org/downloads/Reporte_WOIPFG_sobre_plastinacion_.pdf

^x Barboza D. China Turns Out Mummified Bodies for Displays. New York Times [Internet]. 2006; Available from:
http://www.nytimes.com/2006/08/08/business/worldbusiness/08bodies.html?pagewanted=all&_r=1&

^{xi} WOIPFG. Informe de Investigación sobre el origen de los órganos humanos plastinados [Internet]. 2012. Available from:
http://es.minghui.org/downloads/Reporte_WOIPFG_sobre_plastinacion_.pdf

^{xii} Barboza D. China Turns Out Mummified Bodies for Displays. New York Times [Internet]. 2006; Available from:
http://www.nytimes.com/2006/08/08/business/worldbusiness/08bodies.html?pagewanted=all&_r=1&

^{xiii} WOIPFG. Informe de Investigación sobre el origen de los órganos humanos plastinados [Internet]. 2012. Available from:
http://es.minghui.org/downloads/Reporte_WOIPFG_sobre_plastinacion_.pdf

^{xiv} Our body: The universe within [Internet]. [cited 2013 Dec 18]. Available from:
http://www.ourbodytheuniversewithin.net/news_media.html

^{xv} Our body: The universe within [Internet]. [cited 2013 Dec 18]. Available from:
http://www.ourbodytheuniversewithin.net/news_media.html

^{xvi} Our body: The universe within [Internet]. [cited 2013 Dec 18]. Available from:
http://www.ourbodytheuniversewithin.net/news_media.html

^{xvii} WOIPFG. Informe de Investigación sobre el origen de los órganos humanos plastinados [Internet]. 2012. Available from:
http://es.minghui.org/downloads/Reporte_WOIPFG_sobre_plastinacion_.pdf

^{xviii} WOIPFG. Informe de Investigación sobre el origen de los órganos humanos plastinados [Internet]. 2012. Available from:
http://es.minghui.org/downloads/Reporte_WOIPFG_sobre_plastinacion_.pdf

^{xx} Gregory S. Desbordante actividad en Internet de China sobre el origen de los cuerpos plastinados. La Gran Época [Internet]. 2012; Available from:

<http://www.laгранepoca.com/25342-desbordante-actividad-internet-china-origen-cuerpos-plastinados>

- ^{xxi} Reinoso J. China dejará de utilizar órganos de prisioneros ejecutados para trasplantes. El País [Internet]. 2013; Available from: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/08/15/actualidad/1376576980_231894.html
- ^{xxii} Amnistía Internacional. Asia en cifras: El caso de China. 2013; Available from: [http://www.es.amnesty.org/exposiciones-virtuales/pena-de-muerte/asia-en-cifras-el-caso-de-china/?sword_list\[\]=china&no_cache=1](http://www.es.amnesty.org/exposiciones-virtuales/pena-de-muerte/asia-en-cifras-el-caso-de-china/?sword_list[]=china&no_cache=1)
- ^{xxiii} WOIPFG. Informe de Investigación sobre el origen de los órganos humanos plastinados [Internet]. 2012. Available from: http://es.minghui.org/downloads/Reporte_WOIPFG_sobre_plastinacion_.pdf
- ^{xxiv} Der Spiegel. Händler des Todes [Internet]. 2004 [cited 2013 Dec 18]. Available from: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-29725567.html>
- ^{xxv} Zitan G. Súplica de campo de trabajo forzado chino también llegó a Austria. La Gran Época [Internet]. 2013; Available from: <http://www.laгранepoca.com/26764-suplica-campo-trabajo-forzado-chino-tambien-llego-austria>
- ^{xxvi} Amnistía Internacional. ¿Quiénes son? Presos de conciencia: Amnistía Internacional España - Derechos Humanos [Internet]. 2013. Available from: <http://www.es.amnesty.org/temas/presos-de-conciencia/>
- ^{xxvii} Yuan C. Taiwan Passes Resolution to Support Chinese Prisoners of Conscience. Epoch Times, English Ed. [Internet]. 2012; Available from: <http://www.theepochtimes.com/n2/china-news/taiwan-passes-resolution-to-support-chinese-prisoners-of-conscience-324529.html>
- ^{xxviii} NTDTV Spanish. ¿Usaron prisioneros de conciencia las empresas chinas de plastinación de cuerpos? [Internet]. 2012. Available from: <http://www.youtube.com/watch?v=pP-loKnQgHM>
- ^{xxix} Matas, David & Kilgour D. Cosecha Sangrienta - Informe revisado sobre alegatos de extirpación de órganos a practicantes de Falun Gong en China [Internet]. 2007. Available from: <http://organharvestinvestigation.net/report0701/report20070131-esp.pdf>

-
- ^{xxx} Parlamento Europeo. Propuesta de Resolución Común [Internet]. 2013. Available from: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONGML+MOTION+P7-RC-2013-0562+0+DOC+PDF+V0//ES>
- ^{xxxi} Hua, Wen & Ming H. Cómo Jiang Zemin incentivó las atrocidades de Bo Xilai (Parte II). La Gran Época [Internet]. 2012; Available from: <http://www.lagranepoca.com/25983-como-jiang-zemin-incentivo-atrocidades-bo-xilai-parte-ii>
- ^{xxxiii} Der Spiegel. Händler des Todes [Internet]. 2004 [cited 2013 Dec 18]. Available from: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-29725567.html>
- ^{xxxiv} Wen, H. (n.d.). Cómo se enriqueció Gu Kailai con la persecución a Falun Gong | lagranepoca.com. Retrieved from <http://www.lagranepoca.com/25322-como-se-enriquecio-gu-kailai-persecucion-falun-gong>
- ^{xxxv} Wen, H. (n.d.). Cómo se enriqueció Gu Kailai con la persecución a Falun Gong | lagranepoca.com. Retrieved from <http://www.lagranepoca.com/25322-como-se-enriquecio-gu-kailai-persecucion-falun-gong>
- ^{xxxvi} Robertson, Matthew Chen, L. (n.d.). Concluyó el juicio contra Bo Xilai | lagranepoca.com. Retrieved from <http://www.lagranepoca.com/29200-concluyo-juicio-contrabo-xilai>
- ^{xxxvii} United Nations Human Rights. Universal Declaration of Human Rights [Internet]. 2013. Available from: <http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Pages/Language.aspx?LangID=spn>
- ^{xxxviii} WMA. WMA Declaration of Helsinki - Ethical Principle for Medical Research Involving Human Subjects [Internet]. 2013. Available from: <http://www.wma.net/en/30publications/10policies/b3/>
- ^{xxxix} CIOMS & WHO. International Ethical Guidelines for Biomedical Research Involving Human Subjects [Internet]. 2002. Available from: http://www.cioms.ch/publications/layout_guide2002.pdf
- ^{xi} CIOMS & WHO. International Ethical Guidelines for Biomedical Research Involving Human Subjects [Internet]. 2002. Available from: http://www.cioms.ch/publications/layout_guide2002.pdf

-
- ^{xli} Juez prohíbe la muestra Our bodies en París | ARTES |. (n.d.). Retrieved May 20, 2014, from http://www.latercera.com/contenido/727_121220_9.shtml
- ^{xlii} Justicia francesa confirma prohibición de Bodies Revealed. (n.d.). Retrieved May 20, 2014, from http://www.telemetro.com/internacionales/Justicia-confirma-prohibicion-Bodies-Revealed_0_296670363.html#.U3uNM_15Nps
- ^{xliii} Justicia francesa confirma prohibición de Bodies Revealed. (n.d.). Retrieved May 20, 2014, from http://www.telemetro.com/internacionales/Justicia-confirma-prohibicion-Bodies-Revealed_0_296670363.html#.U3uNM_15Nps
- ^{xliv} La Justicia francesa echa el cierre a la exposición Bodies. (n.d.). Retrieved May 20, 2014, from <http://www.lavozlibre.com/noticias/ampliar/2270/la-justicia-francesa-echa-el-cierre-a-la-exposicion-bodies>
- ^{xlv} Israeli Supreme Court Closes Bodies Exhibition | International | World | Epoch Times. (n.d.). Retrieved May 20, 2014, from <http://www.theepochtimes.com/n2/world/israeli-supreme-court-closes-bodies-exhibition-299249.html>
- ^{xlvi} Israeli Supreme Court Closes Bodies Exhibition | International | World | Epoch Times. (n.d.). Retrieved May 20, 2014, from <http://www.theepochtimes.com/n2/world/israeli-supreme-court-closes-bodies-exhibition-299249.html>
- ^{xlvii} Hawaii Shuts Down Real Human Bodies Show - ABC News. (n.d.). Retrieved May 20, 2014, from <http://abcnews.go.com/Blotter/story?id=8072171>